

### **Эвтаназия: следует ли убивать?**

В наши дни точатся бурные споры вокруг проблемы эвтаназии, которая кажется крайне неоднозначной, спорной и способной поставить под сомнение постулаты организации и морали современного общества. Именно ввиду противоречивости данного вопроса мировые правительства не спешат с её легализацией.

В данной работе будет предпринята попытка комплексного и объективного анализа опасностей и проблем, сопряженных с эвтаназией.

Прежде всего следует отметить, что эвтаназия противоречит основополагающим принципам нашего общества, она как-бы разрушает то, что создавалось веками. Достижения и культура человечества в большинстве своем обусловлены стремлением к жизни, её улучшению и проявлению себя в ней, какой бы она ни была, а отнюдь не в сознательном уходе от неё. Таким образом, она представляет собой отрицание самого образа человека как субъекта культуры [1, с. 38].

«Легкая смерть» ставит под сомнение роль врача как целителя, делая из него врача-киллера, так как основная задача медицины – это борьба со смертью, а не её ускорение. «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла» [2, с. 85],- говорится в Клятве Гиппократов.

Многие забывают указать на то, что современная медицина предоставляет эффективные средства обезболивания и продления жизни, следовательно смертельно больной может воспользоваться полученным таким образом временем для общения с близкими, поэтому не нужно никого загонять в глухой угол «благой смерти».

То, что называется «сознательным уходом из жизни», может быть принято человеком, например, под давлением врачей и близких, которые, ко всему прочему, могли сговориться для получения наживи, устранения человека по личным

причинам и т. д. Не следует также исключать возможности того, что человек примет подобное решение находясь в критическом психологическом состоянии (например, депрессии), особенно не получая необходимой поддержки со стороны близких и помощи психологов.

Что касается эвтаназии недееспособных людей и особенно детей с различными отклонениями, решение о которой за них принимают другие, то это иначе как убийством назвать очень трудно. Если человек не вписывается по каким-либо причинам в рамки общества, это не может давать основания его убивать. Данная концепция эвтаназии применялась в евгенике нацистами, последствия чего общеизвестны. Поэтому необходимо приложить все усилия, чтобы ничего подобного в истории не повторялось.

Ввиду всего вышесказанного, эвтаназию можно охарактеризовать как явление опасное для общества, последствия которого могут быть катастрофическими для человечества. Она отчасти напоминает собой методы евгеники нацистов, может быть использована в преступных целях, а также ставит под сомнение концепцию гуманизма, вклад которой в развитие цивилизации невозможно переоценить. К тому же следует отметить, что современная медицина способна ощутимо облегчить существование и продлить жизнь неизлечимо больных, то есть выполняет свою основную задачу – бороться со смертью, а не ускорять её.

Таким образом, целесообразность широкого распространения эвтаназии представляется нам крайне сомнительной.